

Ang. nya drevprovsregler.

Remissyttrande **2** från Skaraborgs taxklubb

Klubbens drevprovsansvariga beslöt vid domarkollegium 2011-12-29 att klubbens domare skulle få ta del av underlaget för remissrunda 2 och lämna synpunkter på detta.

De flesta domare som hört av sig via mail eller telefon är mycket kritiska och ifrågasätter varför man överhuvudtaget skall ändra på något som fungerar bra. Vissa kommentarer lämpar sig inte i skrift men ”byråkratiskt dravel” är fleras åsikt. Vidare anser flera att klubbens remissyttrande i runda 1 inte har hörsammats alls på de allra viktigaste punkterna :

Sök - upptagsarbete som olika egenskaper.

Jaktduglighet och framför allt jaktlust som bör poängsättas.

Unghundsgranskningen från 12 mån. som anses som helt onödig.

Poängkrav för olika prisvalörer bör finnas.

Momenten skallgivning på slag och tappt som för klövviltsdrivare inte behöver vara separata bedömningsmoment.

Då dessa för oss viktiga åsikter inte alls berörts inför remissrunda 2 frågar sig många varför vi över huvud taget skall komma med synpunkter i fortsättningen.

En återkommande fråga bland domarna är; Varför är det så många undantag och särskrivningar mm. för stövarna ?? Är det inte logiskt att stövarna har sina egna regler och övriga raser, klövviltsdrivarna ett eget regelverk??

Ytterligare åsikter bland domarna enligt nedan :

3.8 ”Varför har man inte samma regler för alla raser vad gäller utställningskrav?”

”Varför nämns inte väst i reflexmtrl. som tillåten då den ju är till för att skydda hunden på vägar mm.”

5.4.3 ”Alltför vag bedömning av D-cert, någon slags poängbedömning måste till.”

6.1 Moment 2. Väckning på slag. ”Tabellen är rörig och ger upphov till mkt. Subjektiv Bedömning.”

6.1 Moment 3. Drevarbete: Utmärkt 5 poäng : ”En hund som får tappt vid å, sankmark, eller annan mkt. svår terräng bör inte belastas poängmässigt utan premieras även här.”

3.4 Kommissarie stycke 5. ”En och samma domare skall endast döma till ett förstapris. Det är rimligt att **tre olika** domare dömer fram en hund till JCH.”

6.1 Moment 2. Väckning på slag. ”Upptag på klövdjur utan väckskall och därmed ofta hetsiga upptag är mindre önskvärda än lugna upptag som föregås av rikliga väckskall. Anser att poängen 2 på rikliga väckskall skall ändras till 3 samt att poängen 3 för utan väckskall skall ändras till 2 p.”

4.3.1 Unghundsgranskning. ”Anser att hund som är under 15 mån. är för ung och fysiskt outvecklad för denna typ av prov. Det kan komma att bli ett uppslag för granskning.”

Allmänt. ”Jag tycker att med nuvarande klövviltsregler som norm för drivande hundar så täcks vårt behov av en rättvis bedömning mer än väl.”

Detta var exempel på yttranden från olika enskilda domare.

Sammanfattningen av Skbtk:s drevprovsansvarigas syn på hela förslaget till nya regler är densamma som vi gav uttryck för i svaret i remissrunda 1 som bifogas som bilaga till detta

yttrande. En stor del av vår domarkår har gett signal om att sluta döma om det här regelverket "sätts i sjön". Vår fråga är : Varför alla dessa undantag och särskrivningar mm. för stövare ??? Har hela tanken med gemensamma regler blivit ett så heligt självändamål att man vägrar se verkligheten ???

Vårt förslag är : Släpp tanken på ett enda regelverk för drivande hundar. Finslipa det regelverk som nu finns. Titta gärna på de regler som fanns före 1990. I det regelverket fanns en för avelsarbetet viktig detalj; viktningen med koefficienter för olika egenskaper. I denna viktning kan ju genetikernas kunskaper om arvbarhet komma till uttryck.

Stanna även upp och begrunda följande; Alla våra domare offerar **helt ideellt** mycket av sin tid för att döma och värdera hundar på prov. Egentligen uträttar dom ju, med sin erfarenhet, ett jättearbete för avelsarbetet med våra jakthundar. Lägg då inte en sådan här jättebörd på deras axlar som utbildningen i ett till stora delar helt nytt regelverk innebär. Det kommer inte att fungera.

Ändra gärna i det regelverk vi nu har, det finns säkert mycket att fundera över och även förbättra, men tag det i "små portioner" annars riskerar vi att istället för ett steg framåt blir det ett jättekliv tillbaka i drevprovsverksamheten.

För drevprovsansvariga i Skaraborgs taxklubb. 2012-01-25

Ingvar Larsson